

**Bruno Losito, Università Roma Tre**

# **La valutazione degli studenti negli esami universitari**

**Unimore, 22 Giugno 2016**

**«Perché all'orale uno parla»**

**«...certo dipende da chi ha corretto il suo compito»**

**«È triste, ma è così»**

- **Come nella scuola, anche nelle università quello della valutazione è uno dei problemi rispetto ai quali è più difficile trovare soluzioni condivise**
- **Difficile indicare una soluzione univoca**
- **Tema poco discusso**
- **Questa opportunità di discussione e di confronto**

- **Questionario informativo**
- **Alcune informazioni di base, nessuna pretesa di rappresentatività delle risposte (attenzione anche alla numerosità dei rispondenti e alla variabilità tra dipartimenti)**
- **Punto di partenza per la discussione di questo incontro**
- **Consapevolezza dei limiti**
- **Alcuni spunti di riflessione**
- **‘Peso’ della mia esperienza diretta**

## ■ Alcuni dati a partire dal questionario

□ rispondenti: 151 di 14 dipartimenti (+1)

■ 2 Dip > 20

■ 5 Dip 10-20

■ 7 Dip < 10

## Che cosa si valuta

■ Conoscenze teoriche	119
■ Capacità critiche	94
■ Capacità applicative	88
■ Competenze disciplinari	64
■ Competenze chiave/aspetti di competenze chiave	36
■ Altro	7

## Gli 'oggetti' della valutazione

- **Rilevare, misurare, valutare**
- **Dal tipo di 'misure' costruite dipende la valutazione**
- **Coerenza tra obiettivi della 'rilevazione' e dati/informazioni che ciascun tipo di prova consente o meno di raccogliere**

## ■ Prove utilizzate per gli esami

<b>Prove orali</b>	<b>115</b>
<b>Prove scritte a risposta aperta</b>	<b>58</b>
<b>Prove scritte strutturate (scelta multipla)</b>	<b>29</b>
<b>Completamenti</b>	<b>-</b>
<b>Prove scritte strutturate (domande vario formato)</b>	<b>17</b>
<b>Esercizi, problemi, dimostrazioni</b>	<b>30</b>
<b>Progetti</b>	<b>17</b>
<b>Tesine</b>	<b>23</b>
<b>Traduzioni</b>	<b>3</b>
<b>Altro</b>	<b>6</b>

# Le prove utilizzate

- **Le prove utilizzate consentono di raccogliere i/le dati/informazioni che servirebbero per esprimere un giudizio valutativo sul livello delle diverse conoscenze, abilità, competenze, ... degli studenti?**
- **Quali ‘elementi’ ci indicano a quale livello si collocano gli studenti? [che cosa ‘osserviamo’/rileviamo?]**

# Le prove utilizzate

- **Due esempi: le prove strutturate, le prove orali**
- **Le prove strutturate (scelte multiple)**
  - **‘copertura’ dei contenuti [validità di contenuto]**
  - **uniformità delle rilevazioni (contenuto e procedure) [attendibilità]**
  - **uniformità dei criteri di correzione**
  - **conoscenze e abilità, non competenze**
  - **criteri per la costruzione delle domande e delle prove**

# Le prove utilizzate

## ■ Le prove orali

- possibilità di approfondimenti individuali
- scarsa ‘copertura’ dei contenuti (validità)
- interferenza di altre abilità e competenze (di tipo linguistico-comunicativo, di tipo relazionale,...)
- maggiore possibilità di diversi livelli di difficoltà tra esame e esame
- criteri di ‘correzione’
- interferenze legate alla dimensione relazionale (attendibilità)

## ■ Domande a risposta aperta

- Diverse per ogni appello 51
- Uguali in tutti gli appelli 1
- Estratte da un pool di domande 25

## ■ Prove strutturate

- Diverse per ogni appello 30
- Uguali in tutti gli appelli 2
- Estratte da un pool di domande 22

# I criteri di valutazione

- **Possibilità di sostenere la prova orale per migliorare il voto → 44**
- **Pre-esami, esoneri → 32 (prove scritte anche quando l'esame è orale)**
- **Criteri di valutazione stabiliti prima delle prove → Sì 137 No 7 (vedi tabella)**

# I criteri di valutazione

<b>Prove orali</b>	<b>71 (115)</b>
<b>Prove scritte a risposta aperta</b>	<b>56 (58)</b>
<b>Prove scritte strutturate (scelta multipla)</b>	<b>27 (29)</b>
<b>Completamenti</b>	<b>-</b>
<b>Prove scritte strutturate (domande vario formato)</b>	<b>21 (17)</b>
<b>Esercizi, problemi, dimostrazioni</b>	<b>32 (30)</b>
<b>Progetti</b>	<b>14 (17)</b>
<b>Tesine</b>	<b>18 (23)</b>
<b>Traduzioni</b>	<b>3 (3)</b>
<b>Altro</b>	<b>3 (6)</b>

# I criteri di valutazione

- **Criteri concordati preventivamente tra diversi correttori → Sì 70 No 4**
- **Comunicazione agli studenti prima dello svolgimento dell'esame → Sì 121 No 16**
  - Lezioni** **106**
  - Web/bacheche** **55**
  - Incontri ad hoc** **9**
    - **Lezioni + Web/bacheche** **42**
    - **Solo lezioni** **64**
    - **Solo Web/bacheche** **13**

# I criteri di valutazione

- **La definizione dei criteri di ‘correzione’ e di valutazione deve precedere le prove, che dovrebbero essere costruite (anche) tenendo conto di tali criteri**
- **Comunicazione dei criteri agli studenti**
- **Scarto tra definizione dei criteri e loro applicazione**
- **Dalla rilevazione all’espressione del giudizio**

# Dalle prove ai voti

## ■ Trasformazione dei punteggi in voti [*prove scritte in genere - forse domanda non chiara*]

- |  |    |
|--|----|
| <input type="checkbox"/> fasce prestabilite      | 57 |
| <input type="checkbox"/> media studenti          | 7  |
| <input type="checkbox"/> punteggi standardizzati | -  |
| <input type="checkbox"/> altro                   | -  |

# La registrazione degli esiti

## ■ Verbalizzazione degli esiti negativi

Sì 35

No 111

## ■ Documentazione del numero degli esami (legata anche a forme di ‘incentivazione’)

## Che fare

- **È possibile limitare gli elementi di intuitività e di soggettività che caratterizzano certi tipi di prove (definizione dei criteri, modalità di applicazione, formazione dei correttori/esaminatori, articolazione del giudizio su più voci, trasformazione della misura costruita in voto)**

- **È (sarebbe) necessario un lavoro collegiale**
  - **nella preparazione delle prove**
  - **nella definizione dei criteri di correzione**
  - **nella loro applicazione**
  - **nel passaggio dalle ‘misure’ al giudizio valutativo (voto)**

## Che fare

- **È (sarebbe) necessario un lavoro periodico di revisione delle prove, dei criteri, delle modalità di espressione dei giudizi valutativi (voti)**
- **I criteri utilizzati debbono essere chiari, trasparenti e comunicati**

# Ulteriori problemi

- **Diamo per scontato (prerequisiti?) il possesso di alcune abilità e di un livello almeno base di competenze chiave, che spesso non corrisponde alla realtà dei nostri studenti**

## ■ **Descrittori di Dublino (esempio)**

- conoscenza e comprensione (learning and understanding)**
- capacità di applicare conoscenza e comprensione (applying learning and understanding)**
- autonomia di giudizio (making judgements)**
- abilità comunicative (communication skills)**
- capacità di apprendere (learning skills)**

# Ulteriori problemi

- **Descrizione dei risultati di apprendimento attesi (piuttosto che contenuti dei corsi)**
- **Conoscenze, abilità, competenze**
- **Come nei corsi di studio? Come nei singoli corsi disciplinari? Quali opportunità di valutazione?**

# Ulteriori problemi

- **Valutazione ANVUR (TECO)**
- **‘Formativo’ e ‘sommativo’ nella valutazione a livello universitario**
  - contesto organizzativo**
  - organizzazione della didattica**
  - vincoli temporali**

# Domanda 15

## ■ Argomenti da discutere

<b>‘Oggetti’ della valutazione</b>	<b>59</b>
<b>Tipi di prove</b>	<b>45</b>
<b>Criteri di valutazione</b>	<b>78</b>
<b>Condivisione e comunicazione criteri di valutazione</b>	<b>29</b>
<b>Punteggi nelle prove aperte</b>	<b>9</b>
<b>Punteggi nelle prove strutturate</b>	<b>6</b>
<b>Trasformazione dei punteggi in voti</b>	<b>12</b>

**Grazie per l'attenzione !**

**[bruno.losito@uniroma3.it](mailto:bruno.losito@uniroma3.it)**