VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE FINALIZZATA ALL'ATTRIBUZIONE DELL'INCENTIVO UNA TANTUM PREVISTO PER L'ANNO 2011 in attuazione dell'art.29, comma 19, della L. 240/2010 PER IL RUOLO DEI RICERCATORI A TEMPO INDETERMINATO

Il giorno 04 Aprile 2014, alle ore 11.00, presso un locale del Dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche dell'Università di Modena e Reggio Emilia - si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura, relativa al ruolo dei Ricercatori a tempo indeterminato, finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum previsto per l'anno 2011 in attuazione dell'art.29, comma 19, della L. 240/2010, nominata con D.R. n. 049 del 26.3.2014 e così composta:

- Dott. Roberto GUIDETTI Ricercatore del S.S.D.BIO/05 ZOOLOGIA Area 05 Macroarea Cun "Scienze della vita";
- Dott.ssa Valentina TADDEI Ricercatore del S.S.D. MAT/05 ANALISI MATEMATICA Area 01 – Macroarea Cun "Scienze e tecnologie formali e sperimentali";
- Dott.ssa Cinzia BIANCHI Ricercatore del S.S.D. M-FI/05 FILOSOFIA E TEORIA DEI LINGUAGGI Area 11 Macroarea Cun "Scienze umane, politiche e sociali".

La Commissione attribuisce al Dott. Roberto Guidetti le funzioni di Presidente ed alla Dott.ssa Valentina Taddei quelle di segretario.

In apertura di seduta la Commissione esamina il Regolamento ed il relativo bando di selezione per l'attribuzione dell'incentivo una tantum e prende atto che la procedura selettiva si svolgerà per titoli.

Alla prima riunione la Commissione prende visione dell'elenco, trasmesso dal competente Ufficio del Personale docente, contenente i soggetti ammissibili, pari a n. 101, ed i partecipanti pari a n. 63.

Pertanto l'incentivo potrà essere riconosciuto a n. 50 unità (non più del 50% dei soggetti aventi diritto)

Successivamente prende in esame, l'art. 5 del bando laddove si dispone che nella prima fase del procedimento di valutazione la Commissione verifica il possesso, da parte di coloro che hanno presentato domanda, dei seguenti requisiti minimi in ambito di ricerca e gestionale:

- a) con riferimento alle **attività di ricerca**, aver pubblicato almeno 3 lavori nel triennio di riferimento; per le pubblicazioni si fa riferimento a quanto indicato all'art. 3, comma 3, punto 2):
- b) con riferimento alle **attività gestionali**, essere stato presente ad almeno il 40% delle sedute dei Consigli di Dipartimento che si sono svolti nel triennio di riferimento.

La Commissione in relazione ai suddetti requisiti minimi esamina le domande ed ammette alla seconda fase della procedura tutti i candidati ad eccezione dei seguenti (non in possesso dei requisiti minimi):

i (mancanza del requisito minimo della presenza ad almeno il 40% dei Consigli di Dipartimento, come dichiarato nella domanda dalla stessa candidata).

Inoltre, quanto al requisito di cui al punto b) (attività gestionali) la Commissione decide di aggiornarsi ad una prossima seduta, allorché saranno disponibili gli esiti dei controlli a campione chiesti all'amministrazione universitaria da parte della Coordinatrice, prof.ssa Quaglino.

In seguito la commissione stabilisce i seguenti criteri di attribuzione dei punteggi per i quali dispone di 100 punti complessivi così ripartiti:

H B.

- 25 punti alle attività didattiche
- 65 punti alle attività di ricerca
- 10 punti alle attività organizzative e gestionali;
- Ai fini della <u>valutazione dell'attività didattica</u> del triennio, la commissione terrà conto dei seguenti indicatori:
 - a) 1 punto per ogni studente assistito in qualità di relatore o correlatore nella redazione della tesi di laurea, laurea magistrale e dottorato, fino ad un massimo di 15 punti corrispondente al 60% del punteggio attribuibile per l'attività didattica;
 - b) per le ulteriori attività didattiche non retribuite indicate nella relazione di cui all'articolo 3 comma 3, a cui può essere assegnato fino a 10 punti corrispondenti al 40% del punteggio attribuibile per l'attività didattica, il punteggio è stato attribuito sulla base della valutazione complessiva dell'attività didattica e delle ore di lezione tenute. Verrà assegnato 1 punto ogni 30 ore di lezione fino ad un massimo di 10 punti. A coloro che non hanno fornito indicazioni né relativamente al numero di ore né relativamente al numero di cfu, verrà attribuito un valore minimo di 12 ore per corso. Come indicato nel regolamento, non potrà essere tenuta in considerazione l'attività didattica frontale svolta nell'anno accademico 2010/2011.
- Ai fini della <u>valutazione dell'attività di ricerca</u> del triennio, la commissione attribuirà i seguenti punteggi tenendo conto dell'ordine di importanza degli indicatori suggerito dal bando:
- a) verrà assegnato per ogni ruolo svolto il punteggio indicato di seguito, fino ad un massimo di 16 punti, corrispondente al 25% del punteggio attribuibile per l'attività di ricerca:
 - Coordinatore di unità Progetti Europei: 15 punti
 - Responsabile locale Progetti Europei: 12 punti
 - Partecipante a progetti Europei: 5 punti
 - Coordinatore FIRB/PRIN nazionale: 10 punti
 - Coordinatore di unità locale FIRB/PRIN: 8 punti
 - Coordinatore di progetti su bandi competitivi (es: Enti locali, Telethon, Fondazioni etc...): 8 punti
 - Trasferimento tecnologico / Spin off: 7 punti
 - Partecipante a progetti FIRB/PRIN: 4 punti
 - Partecipante di progetti su bandi competitivi (es: Enti locali, Telethon, Fondazioni etc...): 4 punti
 - Presidenza Società Scientifiche Internazionali: 4 punti
 - Membro di comitato scientifico di Convegni Internazionali: 3 punti
 - Organizzatore di Scuole, Convegni Internazionali: 3 punti
 - Editor-in-chief di riviste internazionali (lingua inglese): 3 punti
 - Membro dell'*Editor Board* di riviste e collane internazionali: 2 punti
 - Presidenza di Società Scientifiche Nazionali: 2 punti
 - Organizzatore di Scuole, Convegni Nazionali: 2 punti
 - Editor-in-chief di riviste e collane nazionali: 2 punti
 - Membro dell'Editor Board di riviste e collane nazionali: 1 punto
 - Membro di comitato scientifico di Convegni nazionali: 2 punti
 - Responsabile scientifico di contratti di ricerca e convenzioni con enti e privati solo nel caso che il responsabile non abbia proceduto alla ripartizione di utili in suo favore: 2 punti;
 - Altri ruoli organizzativi all'interno della comunità nazionale/ internazionale scientifica di riferimento: 1 punto.
- b) Il restante punteggio massimale di 48 punti, corrispondente al 75% del punteggio attribuibile per l'attività di ricerca, verrà suddiviso in un massimo di 24 punti relativamente alla valutazione qualitativa e un massimo di 24 punti relativamente alla valutazione quantitativa della produzione scientifica di cui all'art. 3, comma 3, punto 2) dichiarata al momento della domanda.



B. V

Per i settori bibliometrici, la valutazione qualitativa si baserà sul ranking in quartili delle riviste, acquisibili dalla banca dati "Web of Science". Ad ogni articolo su rivista nel primo quartile saranno attribuiti 4 punti, nel secondo quartile 3 punti, nel terzo quartile 2 punti e nel quarto quartile 1 punto. Il punteggio così ottenuto sarà diviso per il numero di articoli considerati. Al punteggio massimo ottenuto verranno attribuiti 24 punti e gli altri punteggi verranno calcolati in modo proporzionale. Nella valutazione quantitativa verrano attribuiti 2 punti per ogni libro, 1 punto per ogni articolo su rivista presente nella banca dati "Web of Science", 0,5 punti per ogni capitolo di libro e 0,25 punti per ogni articolo su altre riviste o atto di congresso. Il punteggio così conseguito verrà normalizzato rispetto alle mediane per l'abilitazione a seconda fascia dei singoli settori scientifico disciplinari. Al punteggio massimo ottenuto verranno attribuiti 24 punti e gli altri punteggi verranno calcolati in modo proporzionale.

Per i settori non bibliometrici, nella valutazione qualitativa verranno attribuiti 8 punti per ogni monografia, 3 punto per ogni articolo su rivista di classe A, 2 punti per ogni articolo su altre riviste o saggio, 1 punti complessivo per il resto della produzione; al punteggio massimo ottenuto verranno attribuiti 24 punti e gli altri punteggi verranno calcolati in modo proporzionale. Nella valutazione quantitativa verranno assegnati 8 punti per ogni mediana raggiunta per l'abilitazione a seconda fascia dei singoli settori scientifico disciplinari.

Per entrambi i tipi di settore, il punteggio relativo alla produzione scientifica sarà la somma dei punteggi sulla qualità e sulla quantità.

 Ai fini della <u>valutazione delle attività gestionali</u> del triennio, la commissione attribuirà i seguenti punteggi tenendo conto dell'ordine di importanza degli indicatori suggerito dal bando fino ad un massimo di 10 punti:

Membro del Senato Accademico: 8 punti:

Membro del Consiglio di amministrazione: 8 punti;

Membro del Nucleo di Valutazione Interna: 7 punti;

Membro di Commissioni Istituite dal Senato Accademico: 6 punti;

Membro della Giunta di Dipartimento: 5 punti;

Membro di Commissioni di Dipartimento: 2 punti;

Membro di Commissioni d Facoltà: 2 punti;

Membro diel Collegio Docenti di scuole/corsi di dottorato: 2 punti;

Membro del Consiglio di Facoltà: 1 punto.

Tutti i punteggi sono stati ricalcolati in maniera proporzionale in caso di periodi di congedo.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 17:00.

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO